

Course evaluation report - CEQ, FMSF10

Basic facts

Course name	Stationary Stochastic Processes	
Course code	FMSF10	
ECTS credits	7.5 hp	Study hours according to the curricula
Year	202425	Lectures 24 h
Study period the course was finished	HT_LP1	Group work 16 h
Programme	all (PI)	Laboratories 6 h
Registrated students	229	Time with supervisor 0 h
Number answers and response rate	46 / 20 %	Self study time 145 h
Number answers from males	25	
Number answers from females	18	

Summary of questionnaires

The CEQ-score span between -100 och +100, there -100 means that "I fully disagree to the statement" and +100 "I fully agree to the statement".

Presence at teaching

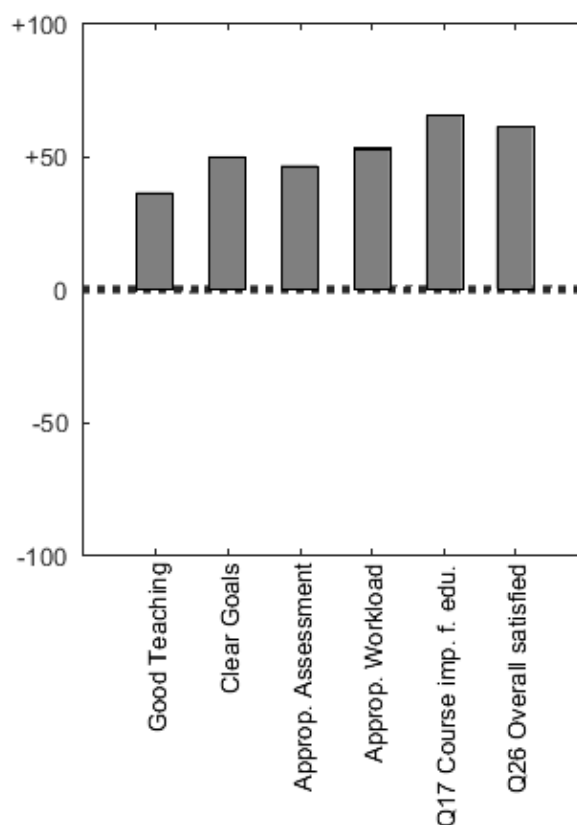
Part of teaching	Number	Share
0 %	1	2 %
20 %	3	7 %
40 %	5	11 %
60 %	13	28 %
80 %	11	24 %
100 %	13	28 %

CEQ-scales & special questions

Scale	CEQ-score	StdDev
Good Teaching	+36	33
Clear Goals and Standards	+50	38
Appropriate Assessment	+46	37
Appropriate Workload	+53	31
Generic Skills	+17	30

Special questions

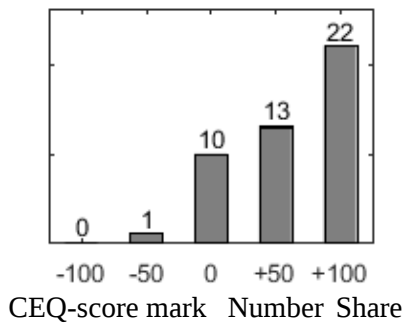
The course seems important for my edu.	+65	49
Overall, I am satisfied with this course	+61	43



Distribution of the answers from question 17:

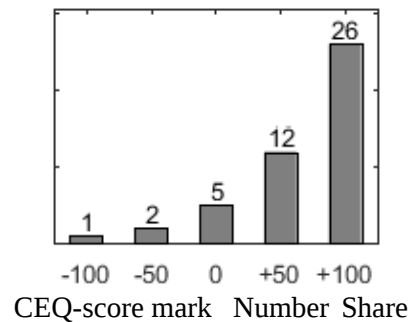
Distribution of the answers from question 26:
"Overall, I am satisfied with this course"

"The course seems important for my education"



Dissatisfied (<0)	1	2 %
Neutral (0)	10	22 %
Satisfied (>0)	35	76 %
No answer	0	0 %

Mean of CEQ-score	+61
Standard deviation (StdDev)	43
Males	+48
Females	+75



-100	1	2 %
-50	2	4 %
+0	5	11 %
+50	12	26 %
+100	26	57 %

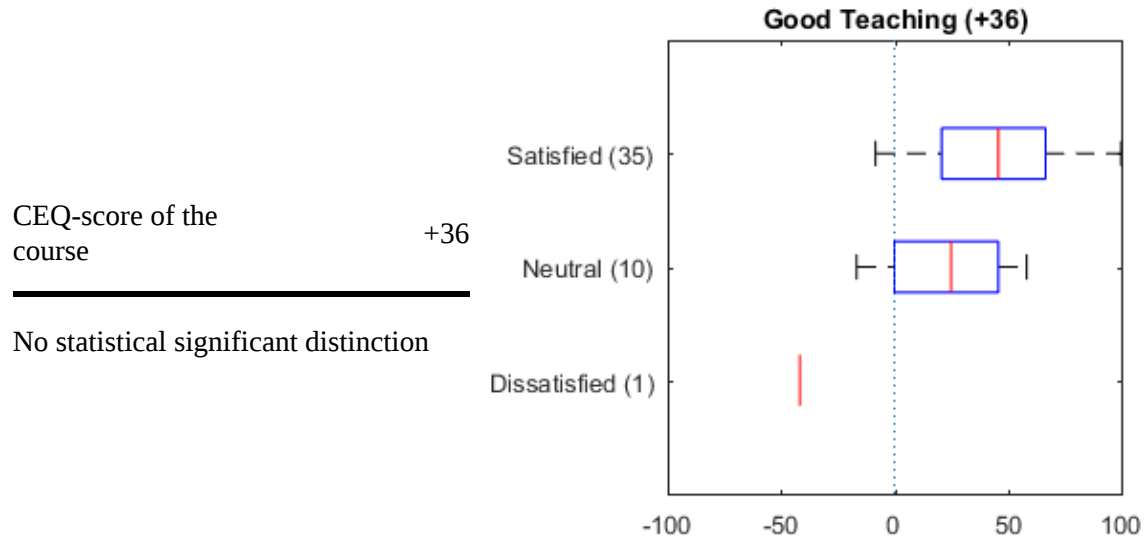
Mean of CEQ-score		+65
Standard deviation (StdDev)		49
	Males	+50
	Females	+83

Summary scales divided on satisfaction

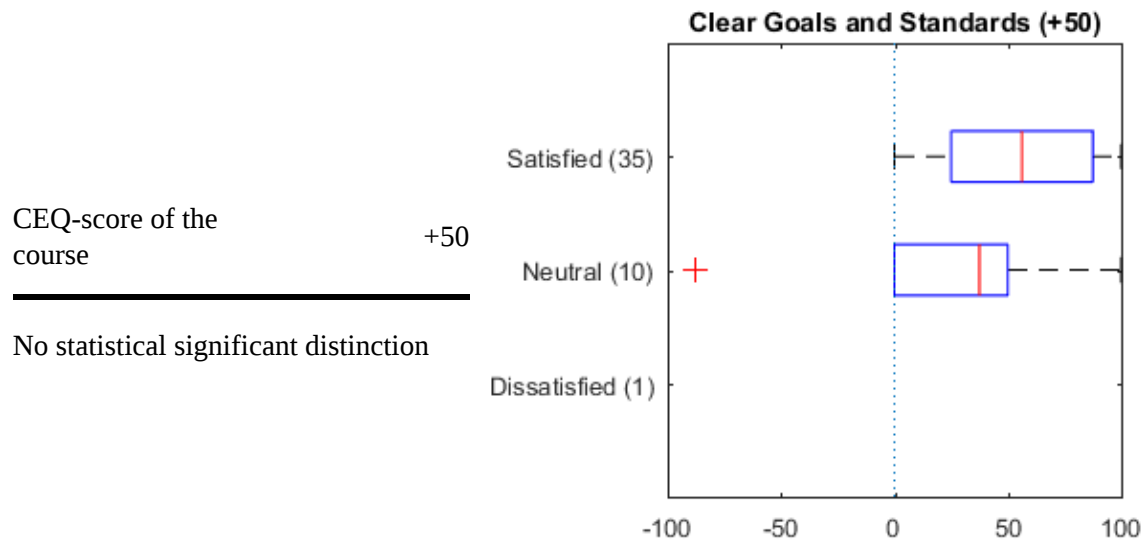
Statistical examination between dissatisfied and neutrals has not been done due to at least one of the groups consist of less than five students

Statistical examination between dissatisfied and satisfied has not been done due to at least one of the groups consist of less than five students

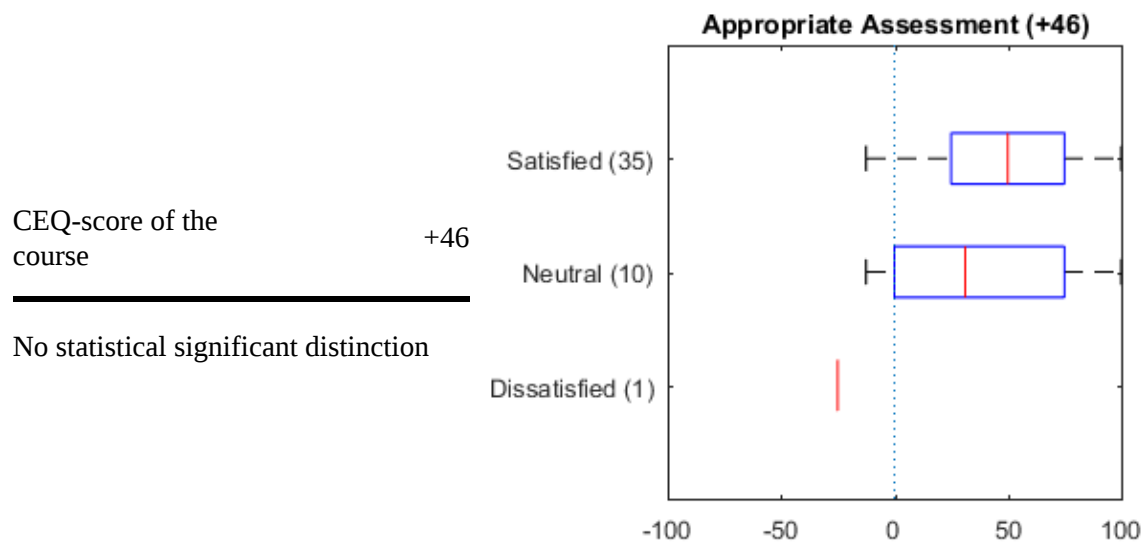
Good Teaching



Clear Goals and Standards



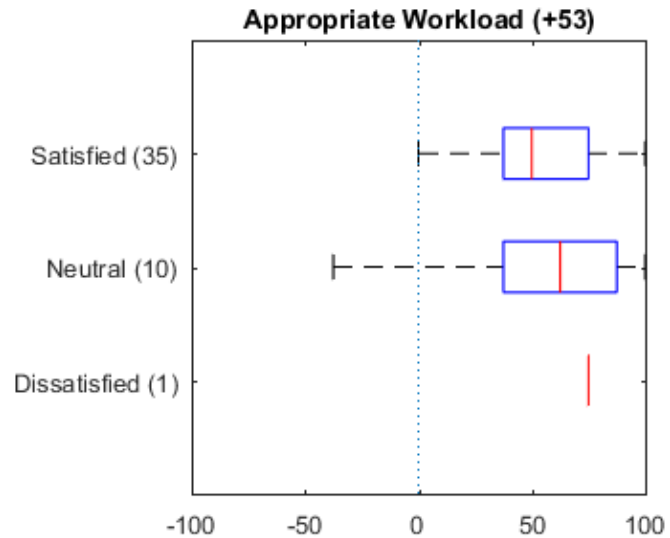
Appropriate Assessment



Appropriate Workload

CEQ-score of the course

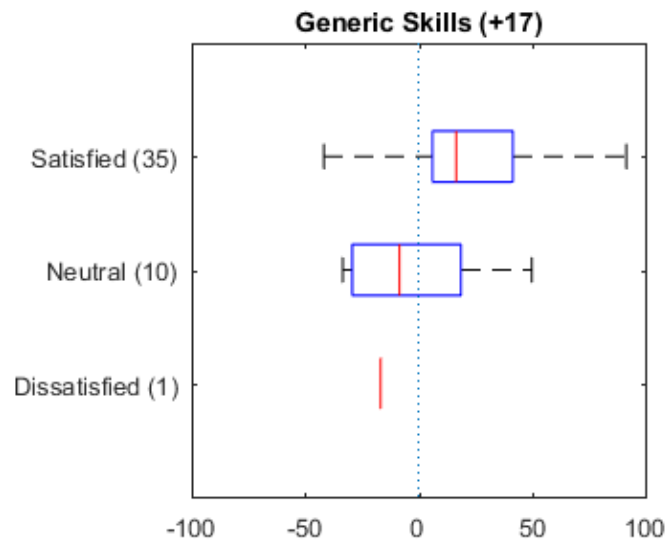
No statistical significant distinction



Generic Skills

CEQ-score of the course

No statistical significant distinction



Answers to each question

The questions in bold are reverse positive.

Statistical examination between dissatisfied and satisfied has not been done due to at least one of the groups consist of less than five students

Good Teaching (+36)

Question	CEQ-score	Histogram												
3. The teaching has motivated me to do my best	+30	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>4</td></tr><tr><td>0</td><td>16</td></tr><tr><td>+50</td><td>15</td></tr><tr><td>+100</td><td>9</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	4	0	16	+50	15	+100	9
Score	Frequency													
-100	1													
-50	4													
0	16													
+50	15													
+100	9													
7. During the course I have received many valuable comments on my achievements	+16	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>7</td></tr><tr><td>0</td><td>17</td></tr><tr><td>+50</td><td>17</td></tr><tr><td>+100</td><td>3</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	7	0	17	+50	17	+100	3
Score	Frequency													
-100	1													
-50	7													
0	17													
+50	17													
+100	3													
15. The teachers made a real effort to understand the problems and difficulties one might be having in this course	+53	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>9</td></tr><tr><td>+50</td><td>19</td></tr><tr><td>+100</td><td>11</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	0	0	9	+50	19	+100	11
Score	Frequency													
-100	0													
-50	0													
0	9													
+50	19													
+100	11													
18. The teaching staff normally gave me helpful feedback on the progress of my work	+9	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>2</td></tr><tr><td>-50</td><td>8</td></tr><tr><td>0</td><td>19</td></tr><tr><td>+50</td><td>10</td></tr><tr><td>+100</td><td>5</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	2	-50	8	0	19	+50	10	+100	5
Score	Frequency													
-100	2													
-50	8													
0	19													
+50	10													
+100	5													
19. My lecturers were extremely good at explaining things	+56	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>2</td></tr><tr><td>0</td><td>6</td></tr><tr><td>+50</td><td>19</td></tr><tr><td>+100</td><td>15</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	2	0	6	+50	19	+100	15
Score	Frequency													
-100	0													
-50	2													
0	6													
+50	19													
+100	15													
21. The teachers on the course worked hard to make the subject interesting	+63	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>4</td></tr><tr><td>0</td><td>4</td></tr><tr><td>+50</td><td>11</td></tr><tr><td>+100</td><td>23</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	4	0	4	+50	11	+100	23
Score	Frequency													
-100	0													
-50	4													
0	4													
+50	11													
+100	23													

Clear Goals and Standards (+50)

Question	CEQ-score	Histogram												
1. It was easy to know the standard of work expected	+51	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>1</td></tr><tr><td>0</td><td>10</td></tr><tr><td>+50</td><td>21</td></tr><tr><td>+100</td><td>13</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	1	0	10	+50	21	+100	13
Score	Frequency													
-100	0													
-50	1													
0	10													
+50	21													
+100	13													
6. I usually had a clear idea of where I was going and what was expected of me in this course	+52	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>1</td></tr><tr><td>0</td><td>8</td></tr><tr><td>+50</td><td>20</td></tr><tr><td>+100</td><td>15</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	1	0	8	+50	20	+100	15
Score	Frequency													
-100	1													
-50	1													
0	8													
+50	20													
+100	15													
13. It was often hard to discover what was expected of me in this course	-52	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>13</td></tr><tr><td>-50</td><td>22</td></tr><tr><td>0</td><td>8</td></tr><tr><td>+50</td><td>0</td></tr><tr><td>+100</td><td>1</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	13	-50	22	0	8	+50	0	+100	1
Score	Frequency													
-100	13													
-50	22													
0	8													
+50	0													
+100	1													
25. The teachers made it clear right from the start what they expected from the students	+43	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>2</td></tr><tr><td>0</td><td>11</td></tr><tr><td>+50</td><td>15</td></tr><tr><td>+100</td><td>12</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	2	0	11	+50	15	+100	12
Score	Frequency													
-100	1													
-50	2													
0	11													
+50	15													
+100	12													

Appropriate Assessment (+46)

Question	CEQ-score	Histogram												
8. To do well in this course all you really needed was a good memory	-27	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>14</td></tr><tr><td>-50</td><td>12</td></tr><tr><td>0</td><td>8</td></tr><tr><td>+50</td><td>9</td></tr><tr><td>+100</td><td>3</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	14	-50	12	0	8	+50	9	+100	3
Score	Frequency													
-100	14													
-50	12													
0	8													
+50	9													
+100	3													
12. The teachers seemed more interested in testing what I had memorised than what I had understood	-61	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>20</td></tr><tr><td>-50</td><td>18</td></tr><tr><td>0</td><td>6</td></tr><tr><td>+50</td><td>2</td></tr><tr><td>+100</td><td>0</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	20	-50	18	0	6	+50	2	+100	0
Score	Frequency													
-100	20													
-50	18													
0	6													
+50	2													
+100	0													
16. The assessment methods employed in this course required an in-depth understanding of the course content	+47	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>1</td></tr><tr><td>0</td><td>10</td></tr><tr><td>+50</td><td>22</td></tr><tr><td>+100</td><td>12</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	1	0	10	+50	22	+100	12
Score	Frequency													
-100	1													
-50	1													
0	10													
+50	22													
+100	12													
20. Too much of the assessment was just about facts	-53	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>13</td></tr><tr><td>-50</td><td>22</td></tr><tr><td>0</td><td>10</td></tr><tr><td>+50</td><td>0</td></tr><tr><td>+100</td><td>0</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	13	-50	22	0	10	+50	0	+100	0
Score	Frequency													
-100	13													
-50	22													
0	10													
+50	0													
+100	0													

Appropriate Workload (+53)

Question	CEQ-score	Histogram												
4. The workload has been much too heavy	-48	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>11</td></tr><tr><td>-50</td><td>23</td></tr><tr><td>0</td><td>11</td></tr><tr><td>+50</td><td>1</td></tr><tr><td>+100</td><td>0</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	11	-50	23	0	11	+50	1	+100	0
Score	Frequency													
-100	11													
-50	23													
0	11													
+50	1													
+100	0													
14. I was generally given enough time to understand the things I had to learn	+62	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>7</td></tr><tr><td>+50</td><td>21</td></tr><tr><td>+100</td><td>18</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	0	0	7	+50	21	+100	18
Score	Frequency													
-100	0													
-50	0													
0	7													
+50	21													
+100	18													
22. There was a lot of pressure on me as a student in this course	-40	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>13</td></tr><tr><td>-50</td><td>13</td></tr><tr><td>0</td><td>18</td></tr><tr><td>+50</td><td>2</td></tr><tr><td>+100</td><td>0</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	13	-50	13	0	18	+50	2	+100	0
Score	Frequency													
-100	13													
-50	13													
0	18													
+50	2													
+100	0													
24. The sheer volume of work in this course made it impossible to comprehend everything thoroughly	-62	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>19</td></tr><tr><td>-50</td><td>21</td></tr><tr><td>0</td><td>4</td></tr><tr><td>+50</td><td>2</td></tr><tr><td>+100</td><td>0</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	19	-50	21	0	4	+50	2	+100	0
Score	Frequency													
-100	19													
-50	21													
0	4													
+50	2													
+100	0													

Generic Skills (+17)

Question	CEQ-score	Histogram												
2. The course has developed my problem-solving skills	+50	<table><tr><th>Score Range</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100 to -50</td><td>0</td></tr><tr><td>-50 to 0</td><td>3</td></tr><tr><td>0 to 50</td><td>11</td></tr><tr><td>50 to 100</td><td>15</td></tr><tr><td>100 to 150</td><td>17</td></tr></table>	Score Range	Frequency	-100 to -50	0	-50 to 0	3	0 to 50	11	50 to 100	15	100 to 150	17
Score Range	Frequency													
-100 to -50	0													
-50 to 0	3													
0 to 50	11													
50 to 100	15													
100 to 150	17													
5. The course has sharpened my analytic skills	+34	<table><tr><th>Score Range</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100 to -50</td><td>0</td></tr><tr><td>-50 to 0</td><td>5</td></tr><tr><td>0 to 50</td><td>13</td></tr><tr><td>50 to 100</td><td>18</td></tr><tr><td>100 to 150</td><td>9</td></tr></table>	Score Range	Frequency	-100 to -50	0	-50 to 0	5	0 to 50	13	50 to 100	18	100 to 150	9
Score Range	Frequency													
-100 to -50	0													
-50 to 0	5													
0 to 50	13													
50 to 100	18													
100 to 150	9													
9. The course helped me develop my ability to work in a group	+6	<table><tr><th>Score Range</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100 to -50</td><td>1</td></tr><tr><td>-50 to 0</td><td>9</td></tr><tr><td>0 to 50</td><td>21</td></tr><tr><td>50 to 100</td><td>10</td></tr><tr><td>100 to 150</td><td>3</td></tr></table>	Score Range	Frequency	-100 to -50	1	-50 to 0	9	0 to 50	21	50 to 100	10	100 to 150	3
Score Range	Frequency													
-100 to -50	1													
-50 to 0	9													
0 to 50	21													
50 to 100	10													
100 to 150	3													
10. The course has made me feel more confident about tackling new and unfamiliar problems	+36	<table><tr><th>Score Range</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100 to -50</td><td>0</td></tr><tr><td>-50 to 0</td><td>4</td></tr><tr><td>0 to 50</td><td>15</td></tr><tr><td>50 to 100</td><td>17</td></tr><tr><td>100 to 150</td><td>10</td></tr></table>	Score Range	Frequency	-100 to -50	0	-50 to 0	4	0 to 50	15	50 to 100	17	100 to 150	10
Score Range	Frequency													
-100 to -50	0													
-50 to 0	4													
0 to 50	15													
50 to 100	17													
100 to 150	10													
11. The course has improved my skills in written communication	-29	<table><tr><th>Score Range</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100 to -50</td><td>11</td></tr><tr><td>-50 to 0</td><td>13</td></tr><tr><td>0 to 50</td><td>10</td></tr><tr><td>50 to 100</td><td>5</td></tr><tr><td>100 to 150</td><td>3</td></tr></table>	Score Range	Frequency	-100 to -50	11	-50 to 0	13	0 to 50	10	50 to 100	5	100 to 150	3
Score Range	Frequency													
-100 to -50	11													
-50 to 0	13													
0 to 50	10													
50 to 100	5													
100 to 150	3													
23. The course has helped me to develop the ability to plan my work	+8	<table><tr><th>Score Range</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100 to -50</td><td>1</td></tr><tr><td>-50 to 0</td><td>10</td></tr><tr><td>0 to 50</td><td>16</td></tr><tr><td>50 to 100</td><td>15</td></tr><tr><td>100 to 150</td><td>2</td></tr></table>	Score Range	Frequency	-100 to -50	1	-50 to 0	10	0 to 50	16	50 to 100	15	100 to 150	2
Score Range	Frequency													
-100 to -50	1													
-50 to 0	10													
0 to 50	16													
50 to 100	15													
100 to 150	2													

Free text answers

The free text answers are pre-reviewed by the students' representatives.

What were the best aspects of the course

Satisfied students

Väldigt bra föreläsningar! Maria var verkligen engagerande och gjorde ämnet intressant. Väldigt uppskattat att hon även nämnde sidan med möjliga mastersprojekt! Väl konstruerade programmeringsuppgifter (några småfel i Python-uppgifterna, men de flesta åtgärdades snabbt).

Toppen med mycket övningstillfälle så att man kunde få hjälp med sina frågor. Uppskattar särskilt de extrainsatta i tentaperioden.

Väldigt trevlig föreläsare!

Den känns väldigt relevant och viktig, som att alla borde läsa den.

Det var kul att få se att matten från system och transformer hade såna användbara tillämpningsområden

Labbarna var väldigt givande!

Den var kul

Föreläsningarna och datorslabbarna! Maria var superbra på att föreläsa med glimten i ögat och dessutom bra med seminarier.

Välstrukturerad. Bra upplägg med bara en föreläsning i veckan men som var ganska översiktlig och sen ett seminarium vissa veckor. Bra datorlabbar som kompletterade övningsmaterialet.

The computer labs were a great addition to the course, I learned a lot there.

Ger en bra start till förståelse för stationära processer. Startar på en rimlig nivå och har uppskattat videorna på canvas

Labbarna va bra, även om man inte förstod så mycket. Väldigt bra pythonscript!

Professor Maria is very friendly and she can always answer my questions, making me understand. The previous tests are available on Canvas. The evaluation standard of this course is clear.

There was an abundance of resources for students to learn along the way through the various labs.

The very clear structure of the contents, Maria's efforts to make the lectures understandable and Oscar's Efforts to apply relevant examples in the Computer labs were great. I am very satisfied

The lectures were great

Intressant ämne, bra inspelningar, bra mängd, intressanta labbar

Tydlig struktur

The well prepared teaching assistants and professor

Jag fann föreläsningarna väldigt pedagogiska.

Neutral students

Bra bredd på områden som kursen täcker, röd tråd mellan alla

Tydligt upplägg, bra undervisning, inte orealistiskt många övningsuppgifter varje vecka. Bra med X-uppgifterna.

Jag tycker att datorlabbarna i det stora hela var intressanta, och gav exempel på hur teorin används på riktiga problem.

The course was very well organized and had a clear structure. From the first day it was easy to know what was expected from me and what the course would cover. I also really liked the amount of material that was given to us, that helped a lot with self studies and following the lectures.

Materialet man skulle lära sig var på en lagom svårighetsnivå

Bra att det finns inspelade videos.

Intressant ämne och labbarna gör att man förstår sig på dem olika metoderna

Labbarna gav en chans att se vad allting man lär sig faktiskt kan användas till.

Dissatisfied students

Tydligt upplägg, rimlig arbetsbörda

What aspects of the course are most in need of improvement?

Satisfied students

Det finns utrymme för att inkludera vissa fler grejer. Exempelvis så kommer pol- och nollställeplacering hos ARMA-processer från Z-transformen, något som inte behandlas i kursen. Där skulle man kunna dyka djupare.

Labbarna var väldigt tidskrävande, och samtidigt på fel sätt. Det handlade inte så mycket om problemlösning kring statstok, utan snarare om att kopiera kodstycken från tidigare exempel.

Jag tycker att allt material om matched filter behöver ses över, jag begrep inte alls vad det var, eller hur man räknade på det. Jag gick på varje föreläsning och seminarie och upplevde att det inte alls förklarades bra. Lösningförslagen i boken och på extentorna var undermåliga och på formelbladet står knappt något om det heller.

Problemet kan ha varit att det ibland gick för snabbt för mig. Både genomgångar och teori som ansågs vara självklar men som inte var för mig. Datorlaborationerna var angelägna för kursen och väldigt roliga och intressant men tyvärr var några av övningsledarna inte toppen. en av lab-handledarna var snarare ute efter att hitta fel i vår redovisning och grilla istället för att uppmuntra. Kändes orättvist. Oskar Keding är kung och han var alltid tålmodig och hjälpsam.

Labbarna är alldeles för långa!

Alla som läser statstok har olika bakgrund i matlab. Vi I:are har läst 1.5 hp matlab och jag tycker det är orimligt att förväntas skriva så mycket matlabkod. Kändes som att jag la mer tid på att felsöka matlab än på att lära mig matten i labbarna

The classroom for this course is quite small. It's dizzy to sit inside with so high a population density.

I think that each lecture should be followed by a seminar even though they are easy. We had a seminar one every 2 weeks

Neutral students

Väldigt tråkiga föreläsningar, slides är inte bra format måste gå att göra det lite mer interaktivt.

Tentan hade uppgifter på områden som inte kom på någon uppgift på dom 5 extensor tillgängliga, känns orimligt och onödigt taskigt.

Labbarna var ofta ganska svåra att förstå vad man skulle göra, och ofta berörde de saker som vi inte alls hade börjat gå igenom ännu, vilket ibland gjorde det svårt att lära sig av dem.

Jag tycker att redovisningarna av labbarna var lite väl korta. Man hann ofta inte diskutera igenom hela labben, och man kunde inte ställa alla frågor man ville på grund av tidsbrist.

Sometimes the lecture could go into more depth about mathematical reasoning or proofs.

Labbarna var väldigt svåra även efter att ha förstått teorin och lyckats lösa alla uppgifter. Det kändes som att man ofta fastnade på programmeringssvårigheter, snarare än svårigheter att förstå kursinnehållet. Jag hade gärna sett tydligare instruktioner i labbarna. Som det är nu var de svårare än att bara klara själva tentan.

Tentamen kändes lite fränkopplad själva kursinnehållet. Uppgifterna och labbarna längs kursen kändes som en lagom nivå men sedan var tentan mycket svårare. Detta gjorde att jag hade en felaktig bild av vad som förväntades av mig som student då jag kände att jag hängde med bra i själva uppgifterna.

Labbhandledarna var väldigt olika i nivån av feedback dem gav. Någon svarade bra på våra frågor och ställde själv bra frågor till oss för att få oss att tänka efter. Andra satt istället tysta hela redovisningen och kunde inte svara på våra frågor.

Jag tycker att det hade varit trevligt med lite mer kopplingar till maskininläring, eftersom kursen ingår i den specialiseringen. Kanske något i labbarna.

Dissatisfied students

Labbarna blev väldigt enformiga och det var svårt att hålla sig engagerad. Bristande engelskakunskaper gjorde att föreläsningarna ibland blev svåra att ta till sig.